

三  
家  
詩  
遺  
說  
考

魯詩遺說攷卷第三

三之一

福州陳壽祺學

男喬樅述

魯詩小雅一

史記司馬相如傳贊大雅言王公大人而德遠黎庶小雅謫小己之得失其流及上所以言雖外殊其合德一也。張揖曰謂文王公劉在位大人之德下及衆民者也已詩人自謂也已小有得失不得其所作詩流言以諷其上也

補荀子大略篇小雅不以於汙上自引而居下疾今之政以思往者其言有文焉其聲有哀焉

史記司馬相如上林賦揜羣雅。張揖曰小雅之材七

十四人大雅之材三十一人故曰羣雅也

淮南王離騷傳小雅怨懃而不亂

補服虔左傳注自鹿鳴至菁菁者莪道文武脩小政定大亂治太平是爲正小雅

補皇甫謐且詩人歌武王之德今小雅自魚麗至菁菁者莪七篇是也

喬樛謐案服虔皇甫謐均用魯詩魯說以鹿鳴爲刺詩而服虔又謂自鹿鳴至菁莪爲正小雅者按琴操言大臣昭然獨見故歌以感之又言乃援琴

以刺之所云刺之者謂陳古以刺今云歌以感之者卽微言諷諫之義也棠棣一篇春秋外傳載富辰引周文公之詩曰兄弟間于牆外禦其侮而左氏傳載富辰曰召穆公思周德之不類故糾合宗族于成周而作詩曰常棣之華鄂不韡韡凡今之人莫如兄弟毛詩正義引鄭志答趙商曰凡賦詩者或造篇或誦古所云誦古指此召穆公所作誦古之篇非造之也此如關雎正始而魯韓以爲刺時魚麗頌美而焦贊以爲思初亦皆謂誦古之篇三家各舉其一端爲說耳故孟子云說詩者不以

文害辭不以辭害意以意逆志是爲得之董仲舒  
言詩無達詁劉向亦云詩無通故是也不然周公  
制禮作樂以鹿鳴用之升歌以關雎用之合樂具  
載禮經三家豈未之前聞而顧以關雎作於康王  
鹿鳴作於衰周大臣乎且韓詩雖以關雎爲刺世  
而外傳述孔子與子夏論詩謂關雎爲生民之屬  
王道之原不外乎此則未嘗不以爲正始之道也  
齊詩雖以魚麗爲思古而禮家釋笙入閒歌謂魚  
麗爲太平年豐物多物多酒旨所以優贊則未嘗  
不以爲頌美之詞也鹿鳴之爲正小雅魯詩之說

蓋亦明著其義所謂忽養賢而鹿鳴思殆卽誦古刺今者耳

鹿鳴

史記十二諸侯年表仁義陵遲鹿鳴刺焉

蔡邕琴操鹿鳴者周大臣之所作也王道衰君志傾留  
心聲色內顧妃后設酒食嘉肴不能厚養賢者盡禮極  
歡形見於色大臣昭然獨見必知賢士幽隱小人在位  
周道陵遲自以是始故彈琴以風諫歌以感之庶幾可  
復歌曰呦呦鹿鳴食野之苹我有嘉賓鼓瑟吹笙吹笙  
鼓簧承筐是將人之好我示我周行此言禽獸得美甘

之食尚知相呼傷時在位之人不能乃援琴以刺之故

曰鹿鳴也

御覽五百七十八

案蔡邕所引與司馬遷語合皆本魯詩之說

喬樅謹案左氏襄公二十九年傳吳季札觀於周樂爲之歌小雅曰美哉思而不貳怨而不怒其周德之衰乎猶有先王之遺民焉今觀荀卿司馬遷論小雅之詩語正與此相合申公之學傳自荀子子長之說本於申公然則魯詩以鹿鳴爲刺其說不爲無據矣

淮南詮言訓樂之失刺。高誘曰鄉飲酒之樂歌鹿鳴

鹿鳴之作君有酒肴不召其臣臣怨而刺上者非也

案此與史記琴操並合是誘用魯詩之明證

潛夫論班祿篇忽養賢而鹿鳴思

補蔡邕琴賦鹿鳴三章

王逸楚詞大招注古者以琴瑟歌詩賦爲雅樂關雎鹿鳴是也

喬樅謹案漢書王褒傳褒作中和樂職宣布詩選好事者令依鹿鳴之聲習而歌之昔杜夔傳舊雅樂四曲一曰鹿鳴二曰騶虞三曰伐檀四曰文王皆古聲辭太和中左延年改製騶虞伐檀文王三

曲更作聲節其名雖存而著實異惟藝鹿鳴今不改易也

呦呦鹿鳴食野之苹我有嘉賓鼓瑟吹笙吹笙鼓簧承筐是將人之好我示我周行

補陸賈新語道基篇鹿鳴以仁求其羣

補淮南子族訓鹿鳴興於獸而君子大之取其見食而相呼也

劉向楚詞七諫鹿鳴求其友。王逸曰鹿得美草口甘其味則求其友而號其侶也以言在位之臣不思賢念舊曾且不若鳥獸也

**補**余瓦釋草莖賴蕭。郭璞曰：莖今賴蒿初生亦可食。  
喬樸謹案毛傳訓莖爲萍鄭箋易之訓莖爲賴蕭  
是用魯訓改毛正義引陸璣疏云：葉青白色莖似  
箸而輕肥始生香可生食其義蓋本之三家。

**張衡東京賦**我有嘉賓

**補**風俗通義六笙長四寸十二簧像鳳之身正月之音  
也物生故謂之笙詩云我有嘉賓鼓瑟吹笙簧笙中簧  
也詩云吹笙鼓簧承筐是將

**補**張衡南都賦嘉賓是將

**補**王逸楚詞九嘆注笙中有舌曰簧詩云吹笙鼓簧

德音孔昭

張衡司空陳公誄德音孔昭

案此句又見蔡邕周巨勝碑銘

示民不偷

張衡東京賦示民不偷

喬樅謹案示毛詩作視鄭箋云視古示字也偷與  
佻同說文玉篇並引詩視民不佻毛詩作佻傳云  
佻愉也正義引定本愉作偷喬樅謂定本偷字是  
也毛用古文三家用今文佻乃偷之假借故傳以  
偷釋之如能不我狎甲狎也酒埽廷內酒灑也之

例

君子是則是效

蔡邕有道林宗碑銘是則是效

喬樅謹案效毛詩作倣攷漢書叙傳亦云是則是效引用詩語皆不作倣字是三家文同也

我有嘉賓鼓瑟鼓琴

補風俗通義六詩云我有嘉賓鼓瑟鼓琴雅琴者樂之統也與八音並行然君子所常御者琴最親密不離於身以爲琴之大小得中而聲音和大聲不譁人而流漫小聲不湮滅而不聞適足以和人意感人善心故琴之

爲言禁也雅之爲言正也言君子守正以自禁也今琴長四尺五寸法四時五行也七絃者法七星也

四牡

瘞瘞駱馬

補說文广部瘞馬病也从广多聲詩曰瘞瘞駱馬

喬樅謹案毛詩嘽嘽駱馬說文口部嘽下云喘息也既引詩語爲證此广部復引作瘞瘞其爲三家詩無疑也毛詩釋文於嘽嘽不言韓詩字異則韓同毛可知漢書叙傳王師驛驛師古引此詩作驛驛駱馬攷毛詩大雅常武王旅嘽嘽孟堅當用是

語然於彼詩啴啴作驪驪知此詩亦同作驪孟堅  
習齊詩師古所稱不言其爲毛爲韓蓋襲舊注所  
引齊詩之文也疚瘳當爲魯詩據潛子論以此爲  
刺詩故文作瘳一言行役之迫一至此馬瘒而病  
耳廣雅瘳瘳瘳也正釋卷記云義瘳啴得通者段  
氏玉茅云單聲之字在第十四部古多轉入第十  
七部如漢書司馬相如大人賦行疊流瘳瘳以陸  
離史記作壇可證疊柔以難與阿何韻竹竿詩  
以讎與左瑳韻足知古音之相通轉他若嬖妾之  
爲婆若干之爲若柯皆此類也

不惶敬處

**補**爾雅釋言但暇也。郭璞注詩曰不惶敬處

喬樅謹案余疋釋文惶音皇不遑。皇或作遑通作皇是陸所見爾雅注引詩有支毛詩作遑者然郭所引詩多本舊注之文釋言耳。凡作彳字則注所引當以或本作遑爲是。遑者魯詩之文作遑者乃後人順毛改字耳。

翶翶者佳

**補**余疋釋鳥佳其夫不。今人曰佳名夫不。樊光曰春秋云祝鳩氏司徒祝鳩即佳夫不孝故爲司徒。李

巡目夫不一名佳今楚鳩也

毛詩正義

高縱謹案夫不鳥之孝者也故詩人感而起興傷已不得孝養父母曾夫不之不若也鄭箋以謹怒之鳥習勞獲安爲喻毛義蓋與魯殊

王事靡盬不遑將父

補潛夫論爰曰篇詩云王事靡盬不遑將父言在古閒暇而得孝養今迫促不得養也

高縱謹案據節信此說是魯詩之義亦以四牡爲刺詩追當本作𠂇此後人轉寫改爲遲字也

皇華

晉詩道說攷

卷三

皇皇者華

種爾雅釋言皇華也。樊光曰詩云皇皇者華。孫炎

日皇皇猶煌煌也。

疏

喬樅謹案皇字當作莫據釋草莫華榮作莫可見  
釋草音義云莫音皇本亦作皇是後人改莫爲皇  
字樊光引詩當作莫莫者華魯詩之文如此孫炎  
云莫莫猶煌煌此申明其義也說文驛部驛華榮  
也从驛生聲讀若皇爾雅曰驛華也莫驛或从艸  
皇許所引爾雅釋言之文尤足爲明證毛詩作皇  
是古文之假借又案邵氏晉書臧氏鏞堂並據郭

注釋草引此作華皇也釋文亦先華後皇謂今本誤倒作皇華郝氏懿行又以說文所引爾雅雖華乃釋草之文喬樅謂數說皆非也說文釋下云華榮此據釋草爲訓又引爾雅曰雖華也此稱釋言文判然甚明如以此句爲引釋草是與上文辭複又奪去榮字羼入也字許之引經必不然矣且詳樊光引詩之意證皇非以證華故叔然復申皇皇之義郭本創作華皇自是舛誤陸據郭本爲音義先華後皇均非宜據說文正之

侁侁征夫每懷靡及

列女傳一周詩曰莘莘征夫每懷靡及夙夜征行猶恐無及况欲懷安將何及矣晉文齊姜篇

喬樞謹案毛詩駢駢征夫列女傳引作莘莘說苑奉使篇亦然今據王逸楚詞章句引詩作侁侁叔師皆用魯詩是魯詩文爲侁侁也莘莘乃韓詩之文見王氏詩攷引韓詩外傳七說文引詩莘莘亦本韓詩三家韓最後亡後人不曉侁侁爲魯詩惟習見韓詩字作莘莘又以國語所引與韓詩同遂援以改列女傳說苑之侁侁楚詞及注侁侁字舊枝云侁一作莘是後人改侁爲莘之左驗幸所改

未盡者尙得據之以證列女傳說苑之譌玉篇人  
部侁下云往來侁侁行聲詩曰侁侁征夫也義與  
叔師合皆本魯詩之訓廣韻十九臻侁字引詩同  
此又本於玉篇者也

王逸楚詞招魂注侁侁往來行聲也詩曰侁侁征夫

喬樅謹案今本楚詞章句作侁侁往來聲也一作  
侁侁行聲也攷玉篇云往來侁侁行聲則往來下  
當有行字爲是

我馬唯騏六轡如絲載馳載驅周爰詰謨

補淮南脩務訓詩云我馬唯騏六轡如絲載馳載驅周

爰諮謨以言人之有所務也。高誘曰詩小雅皇華之篇六轡四馬如絲言調匀也詰唯也詩言當馳驅以忠信往謨難事不自專已脊之至乃聖人之務也

喬樸謹案毛詩周爰咨謀釋文咨本亦作諮謀此引作謨者謨謨一聲之轉爾雅釋詁謨謀也尚書謨明弼諧史記夏紀作謀明輔和謨又通漠及莫詩乃言聖人莫之釋文云莫又作漠一本作謨是其驗也

補說苑貴德篇詩曰載馳載驅周爰咨謀

喬樸謹案據淮南書所引魯詩當作諮謨此作咨

謀者疑後人順毛改之

棠棣

案左氏僖二十四年傳富辰言召穆公思周德之不  
類故糾合宗族於成周而作詩曰常棣之華云云以  
常棣爲衰世之詩與史記仁義陵遲鹿鳴刺焉說近  
又成十二年傳郤至以免直爲世亂詩鹽鐵論說與  
之合三家蓋非不根之談

喬樅謹案魯說以鹿鳴四牡伐木均爲刺詩則此  
棠棣篇亦當爲刺詩與左氏說同風俗通義云孫  
卿善爲詩禮易春秋梁元帝答劉達之詔云張蒼

之傳左氏賈誼之義荀卿經典釋文叙左氏授受  
源於荀子傳與魯詩師傳既同則其說之合必  
無疑矣

補漢書杜鄴傳鄴聞人情恩深者共養謹愛至者其求  
詳夫戚而不見殊孰能無怨此棠棣角弓之詩所爲作  
也

喬樅謹案杜鄴以棠棣與角弓並爲刺詩亦據魯  
家之說

棠棣之華萼不韡韡

蔡邕姜伯淮碑有棠棣之華萼韡之度。又彈某賦萼

不韓韓

補說文華部韋韋盛也詩曰萼不韓韓

喬樅謹案叔重引詩與中郎合此據魯詩也毛詩  
棠棣作常棣萼不作鄂不攷爾雅釋木唐棣桺郭  
注云江東呼夫桺文選甘泉賦注引爾雅正作棠  
棣桺荔文類聚八十九引詩夫桺之華萼不焯焯  
据韓詩也鄂字古文之假借

死喪之戚兄弟孔懷

補列女傳八詩云死喪之戚兄弟孔懷言死可畏之事  
惟兄弟甚相懷也

蔡邕童幼胡根碑昆弟孔懷

原隰抒矣

補爾雅釋故抒聚也。郭璞注詩曰原隰抒矣

補說文手部抒引堅也从手孚聲詩曰原隰抒矣

繫傳本

喬樅謹案爾雅釋文裒古作襃下同字本或作抒

喬樅謂作抒者是也郭璞所引襲舊注魯詩之文

與說文傳詩合叔重亦據魯詩也玉篇手部抒下

引說文作引聚也是堅義同聚又引詩原隰抒矣

同易謙卦裒多益算釋文云裒鄭荀董獨才作抒

禮雜記注招用襄衣釋文作裒云裒本又作襃此

抒衷衷古通之驗毛詩抒作衷是通假字也

外禦其侮

**補**爾雅釋故務侮也。郭璞注詩曰外禦其侮

喬樅謹案侮毛詩作務此所引亦據爾疋舊注之文按勘記云注引詩以證務義之爲侮當同毛詩作務喬樅謂此不然也爾雅明朗也樊注引詩高朗令終與此務侮也引詩外禦其侮同例不必改注侮字爲務又葵揆也注引詩天子揆之按勘記亦謂揆當作葵均據毛詩之文以訂雅注然郭注爾雅多襲舊義樊光諸家皆用魯詩未可據毛氏

之文規規求合也

雖有兄弟不如友生

補風俗通義七詩云雖有兄弟不如友生是以隨會圖其身而不遺其友鮑叔度其德而固推管子

和樂且沈

王逸楚詞招魂注詩曰和樂且沈

喬樅謹案沈毛詩作湛叔師用曾詩故文與毛氏異宋玉招魂娛酒不廢沈日夜些王逸注引此詩和樂且沈所以證明沈字今本楚詞注依毛詩改沈爲湛失叔師引詩之旨矣又毛詩釋文湛下引

韓詩作號字亦與毛不同也

樂爾妻孥

補趙岐孟子章句二 爪妻子也詩曰樂爾妻孥

喬樅謹案孥毛詩作帑釋文云帑依字吐蕩反經  
典通爲妻孥字今讀奴句子也孔沖遠正義云左  
傳秦伯歸其帑書曰予則帑戮汝皆是子也據此  
是帑爲孥之假借鄒卿引魯詩作孥三家今文並  
用本字也

是究是圖亶其然乎

補列女傳六詩曰是究是圖亶其然乎

齊傷機  
女篇

伐木

蔡邕正九 古之交者其義敦以正其誓信以固迫夫周德始衰頌聲旣寢伐木有鳥鳴之刺谷風有弃子之怨其所由來政之失也

伐木丁丁鳥鳴嚶嚶出自幽谷遷于喬木

補爾雅釋訓丁丁嚶嚶相切直也。郭璞曰丁丁斫木聲嚶嚶兩鳥鳴以喻朋友切磋相正

喬樅謹案此舊注述魯詩之說也郭氏蓋承用之毛傳以嚶嚶爲驚懼訓與此異鄭箋云言以道德相切正是據魯義改毛也

**補**中論貴驗篇小人尙明鑒君子尙至言至言也非賢友則無取之故君子必求賢友也詩曰伐木丁丁鳥嗚嚶嚶出自幽谷遷于喬木言朋友之義務在切直以升於善道也

**補**風俗通義七伐木有鳥鳴之刺谷風有弃子之禦終始以交爲難况容悅偶合而能申固其好者哉

嚶其鳴矣求其友聲

**劉向**楚詞七諫飛鳥號其羣兮。**王逸注**言飛鳥登高木志意喜樂則和鳴求其羣而呼其耦詩曰嚶其鳴矣

求其友聲

喬樅謹案文選張華詩云屬耳聽鸞鳴李善注引  
詩作鶯其鳴矣梁元帝賦曰聞鶯鳴而求友字亦  
作鶯此三家之詩也據張平子東京賦雎鳩麗黃  
關關嚶嚶是魯詩嚶其鳴矣本爲鶯字故平子以  
麗黃言之玉篇云鶯黃鳥也是已然則毛詩嚶鳴  
乃鶯之假借叔師用魯詩字當作鶯今本作嚶與  
毛詩同非是宜改正之

相彼鳥矣猶求友聲

補潛夫論德化篇相彼鳥矣猶求友聲

神之聽之終和且平

**補**淮南泰族訓聖人懷天氣抱人心執中含和不下廟堂而衍四海變習易俗民化而遷善若性皆已能以神化也詩云神之聽之終和且平

坎坎鼓我蹲蹲舞我

**補**爾雅釋訓坎坎蹲蹲喜也。舍人曰蹲蹲舞見文。

郭璞曰皆鼓舞歡喜

**補**蔡邕禮樂意漢樂四品三曰黃門鼓吹天子所以宴幸臣等所謂坎坎鼓我蹲蹲舞我者也

**補**風俗通義六漢樂人侯調依琴作坎坎之樂言其坎坎應節奏也詩云坎坎鼓我是其文也

喬樞謹案毛詩釋文坎坎說文作鞞音同云舞曲

也攷說文爻部鞞舞也

舊篆下衍也此從段注訂本

从爻从

章樂有章也多聲詩曰鞞鞞鼓我

此從段注依韻會訂舊本舞字

記之字與魯韓毛並異疑齊詩之異文也又毛詩蹲

蹲釋文云本或作蹲同爾雅蹲蹲釋文引說文云

蹲士舞也宜從士尊本或作蹲同然則蹲蹲古今

文之異蔡邕禮樂意引詩蹲蹲舞我蔡用魯詩當

从今文作蹲爲正

天保

天保定爾亦孔之固俾爾宣厚胡福不除俾爾多益以莫

不底

補潛夫論慎微篇詩曰天保

舊譌作祿  
今訂正之

定爾亦孔之固

俾爾亶厚胡福不除俾爾多益以莫不底此言也言天

保佐王者定其性命甚堅固也使女信厚何不治

此句有字

誤脫而多益之甚衆庶焉此下疑不遵履五常順養性命

以保南山之壽松柏之茂也

此節上下錯簡文字脫誤  
不可讀

今畧訂正如左

補爾雅釋故亶厚也。某氏注詩曰俾爾亶厚

毛詩柔正義

喬樅謹案某氏引詩作亶厚與潛夫論合又風俗通義七云俾爾亶厚皆據魯詩之文毛氏亶作單者聲近假借字

如山如阜

補風俗通義十詩云如山如阜阜者茂也言平地隆踊不屬於山陵也

如岡如陵

補風俗通義十詩云如岡如陵陵有天性自然者

吉圭惟餧

補周官蜡氏注燭讀如詩吉圭惟餧之圭圭潔也

喬樅謹案毛詩吉餧爲餧傳云燭絜也燭乃圭之假借惠氏棟曰呂覽云臨飲食必燭絜高誘注燭讀爲圭蓋三家詩作吉圭惟餧故高讀从之喬樅

攷淮南時則訓湛嬉必潔高誘注云湛嬉必令圭潔孟子卿以下必有圭田趙岐注云圭潔也圭潔之義卽本此篇魯詩之訓鄭君禮注所引多據齊魯詩儀禮士虞注引詩曰吉圭爲餧惟字作爲與此微異是據齊詩之文周官宮人注引詩與毛同或出後人轉寫所改也

祔祠蒸嘗于公先王

補爾雅釋天祭名春祭曰祠夏祭曰祔秋祭曰嘗冬祭曰蒸。孫炎曰祠之言食賜祔新菜可汋嘗嘗新穀蒸進品物也。

喬樅謹案李氏易傳載虞翻解易萃孚乃利用禴  
引詩作禴祭蒸嘗白帖六十七御覽五百廿四引  
詩並作禴祀蒸嘗文與魯毛不同疑爲齊韓之異  
字爾雅釋故旣釋祠蒸嘗祔爲祭名而此復見者  
彼釋四者爲凡祭之通名此釋四者爲四時之祭  
名專爲此詩作解詩言于公先王知四者皆爲宗  
廟之祭也四時之祭夏殷名各不同見禮記王制  
據周禮大宗伯文則此四時祭名周公所定也郭  
氏此注與孫炎文同景純之襲用舊注此尤其顯  
證也

補張衡東京賦躬追養於廟祀奉蒸嘗與禴祠

補又南都賦糾宗綏族祫祠蒸嘗

如日之升

張衡賦如日之升

采薇

補史記周本紀懿王之時王室遂衰詩人作刺。宋衷曰時王室衰始作詩也

祭邕和熹鄧后謚議家有采薇之思

喬樅謹案漢書以此詩爲作於懿王之時與史記周本紀云云說合白虎通引詩以爲師出踰時怨

思而作采邑謚議以家有采薇之恩與人懷殿叩  
之聲對舉而言則亦以采薇爲怨思之詩皆據魯  
說也

我行不殆

補爾雅釋訓不殆不來也

喬樅謹案爾雅釋文云不殆宜從來本今作俟字  
先大夫左海經辨云說文來部殆僕詩曰不殆不  
來卽爾雅之文重文俟云殆或从彳今譌作俟爾  
雅此訓卽釋詩我行不殆句毛詩作來用本字三  
家作殆用借字爾雅以不來釋不殆聲近爲訓喬

縱謂說文詩曰是爾雅曰之誤後人轉寫因上來字引詩并此亦誤書作詩耳段氏注以爲江有汜之詩不我以古作不我候許蓋兼傳詩爾雅轉寫譌奪不可讀耳殆未必然也

四牡騤騤

補張衡南都賦駟飛龍兮騤騤

小人所庇

補爾雅釋言庇蔭也。舍人曰庇蔽也。左傳文十七年正義。○孫炎曰庇覆之蔭也。象經音九

喬樅謹案毛詩小人所腓傳云腓辟也鄭箋云腓

當作茈此言戎車者將卒之所依乘戍卒之所茈  
倚鄭箋蓋據魯詩改毛也茈庇字通詩桑柔箋人  
庇陰其下者釋文云本亦作茈陰雲漢箋我無所  
庇陰處釋文云本亦作茈𦶻是字通之驗魯詩文  
作茈釋言庇旛之訓正釋此詩茈字陳氏毛詩稽  
古篇云𦶻亦作葩班固幽通賦安怡怡而不葩文  
選注引曹大家訓葩爲避漢書注云鄧展亦訓避  
義與毛傳合喬樅謂班氏家學是治齊詩者葩字  
當是齊詩之異文

昔我往矣楊柳依依今我來思雨雪霏霏

補

白虎通征伐篇古者師出不踰時者爲怨思也天道  
一時生一時養人者天之貴物也踰時則內有怨女外  
有曠夫詩曰昔我往矣楊柳依依今我來思雨雪霏霏  
王逸楚詞章句九據時所見自哀傷也猶詩云昔我往  
矣楊柳依依也

出興

喬樅謹案荀子及史記匈奴傳引詩車皆爲興是  
魯詩文與毛異

蔡邕諫伐鮮卑議周宣王命南仲吉甫攘獮狁威蠻荆  
○又釋誘獮狁攘而吉甫寔

案漢書匈奴傳以六月出輿並爲美宣王之詩史記衛將軍傳載益封衛青詔書亦並舉二詩而言今據邕議及釋誨同以出輿六月爲宣王時事皆與漢書語合是魯齊說同

我出我輿于彼牧矣自天子所謂我來矣

補荀子大畧篇天子召諸侯諸侯輿輦就馬禮也詩曰我出我輿于彼牧矣自天子所謂我來矣

王命南仲

喬樅謹案南仲毛詩以爲文王之屬王傳箋並謂殷王據漢書及蔡中郎集並以爲宣王命南仲則

南仲宣王之將也攷漢書古今人表召虎方叔南仲中山父申伯尹吉甫列上下次周宣王世後漢書馬融傳融疏亦以此詩爲宣王事是三家之說並同

出輿彭彭

史記匈奴傳戎狄侵盜暴虐中國中國疾之故詩人歌之曰出輿彭彭城彼朔方

喬樅謹案史記匈奴傳云周襄王時戎狄居于陸渾東至于衡侵盜暴虐中國疾之故詩人歌之曰戎狄是膺薄伐猶狁至于太原出輿彭彭城彼朔

方王氏詩攷據此遂以出輿爲襄王之詩今案非  
也漢書匈奴傳自陵降匈奴以前皆錄史記之文  
惟狐鹿姑單于以下張晏以爲劉向褚先生所錄  
班彪又撰而次之漢書之文既爲採錄史記不應  
彼此互異又史記所引戎狄是膺乃魯頌閟宮之  
詩何得與雅詩之出興六月合爲一事此其錯舛  
顯然者然則史記此節蓋編簡爛脫僅存引詩數  
語後人掇拾遺字次于戎狄是膺之下遂至牴牾  
宜援據漢書爲之補正

天子命我城彼朔方

楊雄趙充國頌天子命我

史記衛青傳城彼朔方

猶狁于攘

補潛夫論救邊篇聖王養民愛之如子憂之如家危者安之亡者存之救其災患除其禍亂是故鬼方之伐非好武也猶狁于攘非貪土也以振民育德安疆宇也

既見君子我心則降

補列女傳六詩曰既見君子我心則降

薄伐西戎

補潛夫論邊議篇易制禦寇詩美薄伐自古有戰非乃

今也傳曰天生五材民並用之廢一不可誰能去兵兵所以威不軌而昭文德也聖人所以興亂人所以廢

秋杜

有秋之杜

補高誘淮南說林訓注秋讀詩有秋之杜之秋也

胡逝不至而多爲恤

補高誘呂覽勸學篇注詩曰胡逝不至而多爲恤

魚麗于罶

魚麗于罶

補爾雅釋訓凡曲者爲罶。郭璞曰凡以薄爲魚笱者

謂之罶。又釋器寡婦之笱謂之罶。孫炎曰罶曲梁其功易故謂之寡婦之笱

喬樅謹案說文网部罶曲梁寡婦之笱魚所留也  
罶或从婁作罶春秋國語曰溝屈婁又句部笱曲  
竹捕魚笱也然則罶者以曲薄爲梁以曲竹爲笱  
笱以承梁之孔使魚入之而不得去雅訓兩釋其  
義所以備其名象也

鱠鈎 魚鈎 鰣鯉

補爾雅釋魚鯉鮒鯈鮀鮀鯈鯈鯈鯈。舍人曰鯉一名鮒  
體一名鯈毛詩鯈石鯈也正義鯈石鯈也毛詩。孫炎曰鯉一名鮒

喬樅譁案郭注爾雅以鯉鱣鯀鮀鯈爲六魚之名詩碩人正義引郭璞云先儒及毛詩訓傳皆謂此魚有兩名今此魚種類形狀有殊無緣強合爲一物喬樅謂郭義非是魚名古今或異逐世而移大鯉曰鱣而非卽鱣鮀猶之大鰻爲鯉而非卽鯉鯀也說文鰓鯕也鰓鯕也鯈鮀也鮀鯈也雖不必同形而要各自爲類又鰻魚之亦名鯉刺魚之亦名鯢名同實異者不勝枚舉景純以今釋古違失雅訓殆不可從也物其指矣唯其借矣

**補**荀子大各篇物其指矣唯其備矣不時宜不敬交不驩欣雖指非禮也

物其有矣唯其時矣

**補**荀子不苟篇君子行不貴苟難說不貴苟察名不貴苟傳唯其當之爲貴詩曰物其有矣唯其時矣此之謂也

**補**說苑辨物篇詩曰物其有矣唯其時矣物之所以有而不經者以其動之時也

魯詩遺說攷卷第三

三之二

福州陳壽祺學

男喬樅述

魯詩小雅二

南陔

白華

華黍

以上三  
篇詩亡

喬樅謹案詩箋云此三篇者鄉飲酒燕禮用焉曰笙入立於縣中奏南陔白華華黍是也孔子論詩雅頌各得其所時俱在耳篇第當在於此遺戰國及秦之世而亡之其義則與衆篇之義合編故存

至毛公爲詁訓傳乃分衆篇之義各置於其篇端  
云又闕其亡者以見在爲數故推改什首遂通耳  
而下非孔子之舊孔氏正義曰什首之目孔子所  
定也本十月之交等四篇在六月之上則孔子什  
首南陔爲第二形弓爲第三鴻雁爲第四節南山  
爲第五北山爲第六桑扈爲第七都人士爲第八  
以下適十篇遍及大雅與頌皆其舊也據鄭君儀  
禮注言三者小雅篇也今亡其義未聞是三家之  
詩南陔等篇目雖存而皆闕其亡者以現在爲數  
故小雅之材祇云七十四人耳

南有嘉魚

烝然罩罩

補爾雅釋器箒謂之罩。李巡曰箒編細竹以爲罩捕魚也。孫炎曰今楚罩也

喬樅謹案淮南說林訓釣者譯之釀者扣舟罩者抑之罿者舉之爲之異得魚一也郝氏懿行云今魚罩以竹爲之漁人以手抑按于水中以取魚故淮南云罩者抑之抑卽按也又說文魚部鮀下云烝然鱗鱗从魚卓聲鱗字篇韻不載攷廣雅釋訓淖淖衆也淖淖二字正釋此詩鮀鮀之義當與淖

淖同葢齊韓之異字異義也

君子有酒嘉賓式謙以樂

魯季敬

列女傳一詩曰我有旨酒嘉賓式謙以樂言尊賓也

姜篇

喬樅謹案此所引我有旨酒當是君子有酒之誤

鹿鳴詩我有旨酒嘉賓式謙以教句法與此同故

因而致誤耳毛詩序云南有嘉魚樂與賢也劉中

壘云言尊賓也曾詩之義蓋與毛同

烝然汕油

補爾雅釋器巢謂之汕○舍人曰以薄臠魚曰巢

御覽八百

三十。李巡曰汙以薄汙魚也。孫炎曰今之掠罟

毛詩

正義

喬樅謹案毛傳以汙汙爲櫟與雅訓合是魯毛義同說文水部汙魚游水兒从水山聲詩曰烝然汙汙許解汙汙與雅訓毛傳義異蓋據齊韓爲說胡承珙曰陸氏埤雅云罩罩言嘉魚欲逸則罩之使入汙汙言嘉魚欲伏則汙之使出淮南子曰罩者抑之罩者舉之爲之雖異得魚一也陸意蓋謂汙卽罩矣說文廣雅但以罩爲網不著汙名然古者檜巢同義廣雅云檜巢也楚詞九歌罩何爲兮木

上太平御覽引風土記云晉樹四木而張網於水車輓之上下形如蜘蛛方而不圓蓋晝者樹木爲之其高如巢故得標名樂城集有車浮詩序云結木如巢承之以簣沈之水中以浮識其處方舟載兩輪挽而出之卽詩所謂汎也此言結木挽輪與風土記合承之以簣與舍人李巡言以薄者合要之皆晝也晝乃自下舉上之物而劉達注吳都賦翼鷁鰈云翼抑魚之器也誤矣

南山有臺

爾雅釋草臺夫須。舍人曰臺一名夫須

毛詩正義

喬樅謹案毛詩正義引陸璣疏云舊說夫須莎草  
也可爲蓑笠都人士傳云臺所以禦雨是也胡承  
珙曰無羊傳云蓑所以備雨笠所以禦暑則臺止  
可爲蓑而不可爲笠祇以禦雨而非以禦暑可知  
稽古編以郭氏雅注陸氏詩疏皆承鄭箋臺皮爲  
笠之誤是也其又引爾雅蕩侯莎與夫須爲一草  
則因本草別錄謂莎一名夫須御覽引廣志云莎  
可以爲雨衣而誤不知爾雅之蕩侯莎卽夏小正  
之緹縞羅端良以爲其根卽香附子者爲是要與  
臺絕不相涉草木之名固多同者臺不妨亦有莎

名究不得以夫須爲瀉侯也

南山有杞

補趙岐孟子章句十二杞木名也詩云北山有杞  
喬樸謹案北山當作南山字之誤也

南庚

崇邱

由儀

以上三篇詩亡

喬樸謹案詩箋云此三篇者鄉飲酒燕禮亦用焉  
曰乃閒歌魚麗笙由庚歌南有嘉魚笙崇邱歌南  
山有臺笙由儀亦遭世亂而亡之陸氏釋文云此

三篇依大月序由庚在南有嘉魚前崇邱在南山  
有臺前今同在此者以其俱亡使相從耳

蓼蕭

既見君子我心寫兮

補列女傳大詩云既見君子我心寫兮

趙佛肸母傳

飲草沖沖

補爾雅釋器韞首謂之革。郭璞曰韞鞚勒見詩

喬樅謹案毛詩筆革沖沖詩經小學曰說文無筆  
字有筆字鑒鐵也一曰韞首銅也从金攸聲石鼓  
詩田車既安之下有鑒勒字焦山周鼎有攸勒字

博古圖周宰辟父敦銘三皆有斂革字疑詩經文  
筆革首鑒勒之譌鑒勒猶唐人所云金勒古鐘鼎  
鑒省作攸後人不知爲鑒字之省輒製攸下从革  
之字革者勒字之省轡首謂之勒勒馬頭絡銜所  
以繫轡故曰轡首喬樞案載見詩筆革有鵠鄭箋  
以鵠爲金飾貌與說文云鑒轡首銅也訓令革爲  
轡首以皮爲之筆爲轡首飾以金爲之毛詩正義  
謂筆以皮爲之誤也

和鸞囉萬福攸同

賈子新書容經古者聖王居有法則動有文章登車則

馬行馬行而鸞鳴鸞鳴而和應聲曰和和則敬故詩曰  
和鸞唯唯萬福攸同言動以紀度則萬福之所聚也  
**補**白虎通車旂篇車所以有和鸞者何以正威儀節行  
舒疾也鸞者在衡和者在軾馬動則鸞鳴鸞鳴則和應  
其聲鳴曰和敬舒則不鳴疾則失音明得其和也故詩  
云和鸞雍雍萬福攸同魯訓曰和設軾者也鸞設衡者  
也

喬樅謹案白虎通車旂篇今佚此見續漢書輿服  
志劉昭注引又見藝文類聚七十一太平御覽七

百七十二

補謝承後漢書陳宣曰王者承天統地動有法度車則和鸞出則佩玉動靜應天

劉昭續漢志注  
補五行三引

喬樅謹案謝承書陳宣字子興沛國蕭人也博學

明魯詩

補張衡東京賦珮以制容鑾以節塗行不變玉駕不亂步薛綜曰珮爲行容鑾爲車節行合容則玉聲應馬步齊則和鑾響竝謂君之禮法

補劉昭續漢志注干寶曰和鸞皆以金爲鎗舒則不鳴疾則失音詩曰和鸞雍雍言得其和也

呂氏讀詩記引

補史記禮書正義皇侃曰鸞以金爲鸞懸鎗其中于衡

上以爲遲疾之節所以正威儀行舒疾也

湛露

湛湛露斯匪陽不晞

王逸楚詞九章注湛湛厚也詩曰湛湛露斯。又九歌

注晞乾也詩曰匪陽不晞

懽懽夜飲不醉無歸

補爾雅釋訓懽懽安也

補說文心部懽安也从心厭聲詩曰懽懽夜飲

喬機謹案毛詩作厭厭古文假借字也說文引詩與雅訓合亦據魯詩之文毛詩釋文厭厭下云韓

詩作愔愔和悅之貌義與魯異

補張衡南都賦客賦醉言歸主稱露未晞

其桐其椅其實離離

補張衡西京賦神木靈草朱實離離

莫不令儀

補張衡南都賦接歡宴於日夜終愷樂之令儀

形弓

形弓弨弓

補荀子大略篇天子雕弓諸侯形弓大夫黑弓禮也

喬樅謹案公羊傳定四年何休注云天子雕弓諸

侯形弓大夫娶弓士盧弓所言與荀子略同娶弓  
陸氏釋文云見司馬法按娶當讀如娶石之娶山  
海經北山經云燕山多娶石注云言石似玉有符  
彩繫帶所謂燕石者是也天子諸侯皆形弓矢而  
天子弓有雕飾故曰雕弓所以別於諸侯大夫士  
皆盧弓矢而大夫弓亦有文飾故曰娶弓所以別  
於士也

菁莪

菁菁者莪在彼中阿旣見君子樂且有儀

補列女傳六詩曰菁菁者莪在彼中阿旣見君子樂且

有儀

齊宿齋女傳

喬樅謹案既見君子二句又見列女傳八陳國辯女篇引詩菁菁韓詩作蓁蓁文與魯異

補中論蓀紀篇先王之欲人之爲君子也立保氏掌教六藝六儀大胥掌學士之版春入學含袞合萬舞秋班學合聲諷誦不解於時故詩曰菁菁者莪在彼中阿旣見君子樂且有儀美育羣材其猶人之於藝乎旣脩其質且加其文文質著然後體全體全然後可登乎清廟而可羞乎王公旣見君子我心則喜

**補**列女傳六詩云既見君子我心則喜  
齊鍾離春傳

汎汎楊舟載沈載浮

**補**淮南說林訓舟能沈能浮愚者不加足。高誘注舟船能載浮物愚者不敢加足畏其沈詩曰汎汎楊舟載沈載浮是也

**楊雄逐貧賦載沈載浮**

六月

**補**漢書韋元成傳劉歆曰周室既衰四夷並侵猶狁最強至宣王而伐之詩人美而頌之曰薄伐狁狁至于太原又曰嘒嘒推推如霆如雷顯允方叔征伐狁狁荆蠻

來威故稱中興

**補**蔡邕難夏育上言鮮卑仍犯諸郡議周宣王命南仲吉甫攘獫狁威蠻荆

整居焦護

**補**爾雅釋地周有焦護。郭璞曰今扶風池陽縣瓠中是也

喬樅謹案焦護毛詩作焦穧傳云焦穧周地接于穧犹者胡承珙曰以焦穧爲池陽瓠中者郭注爾雅云然耳詩先言整居然後曰侵曰及曰至於文勢一順自是由遠而近易林未濟之睽云穧犹匪

度治兵焦穫侵鎬及方與周爭疆夫曰治兵則必  
非周之近郊而後治兵曰爭疆則爭鎬與方必周  
之邊境可知故王基據劉向言千里之鎬以爲當  
去周京千里戴氏詩攷正曰孔氏正義以郭注爾  
雅之瓠中當此詩焦穫是直逼周京矣非也旣整  
其衆凜於焦穫乃侵鎬及方至于涇陽則焦穫在  
外鎬方涇陽在內下章言薄伐玁狁至于太原卒  
章言來歸自鎬則焦穫鎬方在太原涇陽之間王  
師逐之至太原後仍軍於鎬平定然後歸也

至于涇陽

楊雄并州牧篤周移遐征犬戎不享爰猶伊德侵玩上  
國宣王命將攘之涇北

萇文類聚

帛施英英

補爾雅釋天旌旛綯廣充幅長尋曰旛繼旛曰施。

孫氏云綯黑繪也帛續旛末亦長尋詩云帛施英英是也

公羊宣十二年疏

喬樸謹案公羊疏所引孫氏說卽叔然之爾雅注  
帛施英英毛詩作白蔑央央叔然所引據魯詩也  
白與帛古字通左氏春秋隱二年紀子帛莒子盟  
于密公毅帛作伯可證公羊宣十二年注云繼旛

如燕尾曰旆郭注爾雅云帛續旒末爲燕尾者義見詩釋名云雜帛爲旆以雜色綴其邊爲燕尾將帥所建象物雜也據公羊疏引孫氏云緇黑紺也是旒之制用黑紺爲之其雜旒之旆則以絳帛續之爲燕尾緇絳相雜故云雜帛爲旆絳得專帛名者周之正色時王所尚也此詩正義云言白旆者謂絳帛猶通帛曰旆亦是絳也說與前儒合惟出其東門正義及周禮司常疏引此詩均以白旆爲白色此賈孔之誤解疑沖遠六月正義是襲劉光伯述義語故得不誤耳毛詩茂本又作旆陸孔同

引左傳蒨戎爲證謂戎與施古今字喬樅案張平子東京賦通帛蒨施是戎施字通之驗央央釋文音英或於良反知舊讀以央爲英之假借故音从英或讀爲於良反者失之矣

四牡旣佶旣佶且閒

〔張衡東京賦中畋四牡旣佶且閒〕

薄伐獫狁至于太原

見上漢書  
韋元成傳

喬樅謹案太原毛詩傳箋皆不詳其地朱子集傳以爲太原府陽曲縣顧氏曰知錄謂必先求涇陽所在而後太原可得而明漢書地理志安定郡有

涇陽縣郡縣志原州平涼縣本漢涇陽縣地然則  
太原當卽今之平涼而後魏立爲原州亦是取古  
太原之名爾可周人之禦玆狁必在涇原之間若  
晉陽之太原在大河之東距周京千五百里豈有  
寇從西來兵從東出乎胡氏禹貢錐指云漢安定  
郡治高平縣後廢唐置原州治後徙治平涼州西  
去故州一百六十里故州卽今固原也小爾雅高  
平謂之太原則太原當在州界非平涼縣縣乃古  
涇陽在固原之東玆狁侵及涇陽而薄伐之以至  
于太原蓋自平涼逐之出塞至固原而止不窮追

也顧胡二君攷核地理爲得其實而按之當日情事亦協其說是也

吉甫燕喜旣多受祉來歸自鎬我行永久

漢書陳湯傳劉向曰吉甫之歸周厚賜之其詩曰吉甫燕喜旣多受祉來歸自鎬我行永久千里之鎬猶以爲遠况萬里之外其勤至矣

蔡邕釋誨猶攘而吉甫宴

侯誰在矣張仲孝友

補爾雅釋訓張仲孝友善父母爲孝善兄弟爲友。季巡曰張姓仲字其人孝故稱孝友毛詩正義。郭璞曰周宣

王之賢臣

蔡邕爲陳留縣上孝子狀。張仲孝友侯在左右周宣之興實始于此。又張子祠堂碑其先張仲者實以孝友爲名臣左右王室

補後漢書楊賜對書曰內親張仲外任山甫

補潛夫論志姓氏篇詩頌宣王張仲孝友

采芑

楊雄趙充國頌晉周之宣有方有虎詩人歌功乃列于

雅

于彼新田于此苗畝

**補**爾雅釋地田一歲曰苗二歲曰新田三歲曰畲。孫炎曰苗音災始災殺其草木也新田新成柔田也畲和也田舒緩也毛詩正義。郭璞曰今江東呼初耕地反草爲

苗詩曰于彼新田易曰不苗畲

喬樅謹案鄭注坊記云二歲曰畲三歲曰新田禮記注多據齊詩說蓋齊魯師說所傳異詞故有不同耳

服其命服

**張衡**綬笥銘服其命服

朱紳斯皇有瓊葱衡

**補**白虎通綯冕篇綯者蔽也行以蔽前者爾有事因以列尊卑彰有德也天子朱綯諸侯赤綯詩云朱綯斯皇室家君王又云赤綯金烏會同有釋又云赤綯在殷皆謂諸侯也書曰黼黻衣黃朱綯亦謂諸侯也並見衣服之制故遠別之謂黃朱亦朱矣大夫慈衡別於君矣天子大夫朱綯葱衡士鞶韞朱赤者盛服也是以聖人法之用爲綯服百王不易也綯以革爲之者反古不忘本也上廣一尺下廣二尺法天一地二長三尺法天地人也

喬機謹案易乾鑿度天子三公九卿朱綯諸侯赤

紱朱紱者賜大夫之服也鄭注曰朱赤雖同而有深淺之別其說與此合然則諸侯就國惟得用赤紼入爲王臣始加賜朱紼天子三公九卿皆服朱紼慈衛方叔爲宣王卿士故詩言朱紼斯皇有蕡葱衡也

陳師鞠旅

張衡東京賦陳師鞠旅。薛綜曰陳列也鞠告也。

喬樅謹案御覽三百三十八引詩陳師鞠旅字作鞠與魯毛不同疑齊韓詩之異字

振旅闢闢

**補爾雅釋天講武**振旅闡闢出爲治兵尙威武也入爲振旅反尊卑也。孫炎曰出則幼賤在前貴勇力也入則尊老在前復常法也。毛詩正義。郭璞曰振旅整衆闡闢羣行聲

喬樅謹案毛詩箋以闡闢與淵淵並爲鼓聲景純羣行聲之訓義與毛異蓋據舊注魯詩之說郭解治兵振旅文俱襲叔然語可證也說文門部闡盛貌从門眞聲口部嗔盛氣也从口眞聲引詩曰振旅嗔嗔左思魏都賦云振旅輪輪嗔嗔轔轔皆三家詩之異文魏都賦舊注引史記蘇秦傳轔轔殷

殷若三軍之衆李善文選注引蒼頡篇曰輶輶衆  
車聲也呼萌切今爲轔字音田攷說文車部轔羣  
車聲也从三車見集韻《集韻》云經音義云轔今作轔字書  
作輶見集韻一七十五玉 午部字亦作轔義並同又  
攷說文 轢車輶輶聲也輶字大徐本作朝小徐本作銅並誤此從集韻  
作輶从 聲疑闕闕噴噴皆爲輶輶之假借吳  
棫詩協韻見集韻方言言陽云中脩五經文字伐鼓淵  
淵爲鼙鼓聲之淵淵字作鼙則車聲之韻闕字當  
作輶爲正也

蠡爾荆蠻大邦爲讎

王逸楚詞九歎注蠹蟲無禮義貌詩曰蠹爾荆蠻

惜賢篇

楊雄揚州牧箴

蠹蟲荆蠻

喬樅謹案爾雅釋訓蠹不遜也郭注云蠹動爲惡  
不謙遜也雅訓不遜之義正釋此詩蠹字以荆蠻  
而與大邦爲讎不遜甚矣叔師楚詞注亦與不遜  
義合惟引詩作蠻荆此傳寫者誤倒之非叔師舊  
文也

補漢書賈捐之傳詩云蠹爾蠻荆大邦爲讎言聖人起  
則後服中國衰則先叛動爲國家難自古而患之久矣  
喬樅謹案本傳捐之爲賈誼曾孫誼傳言孝武初

立舉貢生之孫二人至郡守賈嘉最好學世其家  
君房之爲誰子本傳不詳要其上承家學當亦習  
魯詩也蠻荆當作荆蠻說見後

方叔元老克壯其猷

蔡邕胡公碑方叔克壯其猷

執訊獲醜

王逸楚詞九歌注訊問也詩云執訊獲醜

啴啴推推如霆如雷顚允方叔征伐獫狁荆蠻來威

補漢書陳湯傳劉向曰昔周大夫方叔吉甫爲宣王誅  
獫狁而百蠻從其詩曰啴啴焞焞如霆如雷顚允方叔

征伐猶犹蠻荆來威

喬樅謹案漢書韋元成傳載劉歆議引詩曰嘒嘒  
推推如霆如雷顯允方叔征伐猶猶荆蠻來威焞  
焞字作推推蠻荆文作荆蠻顏師古注云推推盛  
也音他回反古湯伊注音義並同案毛詩釋文焞  
吐雷反又他屯反本又作暉同小顏音他回反是  
推字之音非焞字之音也玉篇雜車盛貌廣韻雜  
車盛貌推推卽雜車也會詩字與毛異中疊用  
魯詩當作推推其作焞者俗人順毛所改耳段氏  
詩經小學以漢書推字卽雜之誤疑不然也荆蠻

毛傳云荊州之蠻師古注陳湯傳亦云令荆士之  
蠻畏威而來是山望引詩本作荆蠻來威攷後漢  
書李膺傳應奉疏曰緝前討荆蠻均吉甫之功又  
西南夷傳云南蠻夷今一少武陵蠻是也其在唐  
虞與之要質故曰要服夏商之什訖爲邊患遠於  
周世黨衆彌盛宣王中興乃命大叔南伐蠻方詩  
人所謂蠻荆來威者也又曰蠶爾荆蠻大邦爲讎  
明其黨衆繁多足以抗敵諸夏也皆以詩之荆蠻  
爲荊州之蠻今據楊雄揚州牧箴蠶荆蠻曹植  
王仲宣誄遠賓荊蠻及李善吳都賦注杜佑通典

一百八十七引詩並作蠶爾荆蠶知三家與毛舊本皆然然則毛詩及羣書所引三家詩或作蠶荆者乃後人傳寫誤倒其文宜乙正之爲是詩經小學云晉語楚爲荆蠶草注云荊州之蠶正用毛傳爲說又齊語萊莒徐夷韋注云徐夷徐州之夷可證荆蠶文法其說良尤

車攻

東有圃草

百虎通義圓天子百里大國四十里次國三十里小國二十里苑囿在東方所以然者何苑囿養萬物者也東

方物所以生也詩曰東有圃草

周禮關人疏。廣韻御覽一百九十六

王逸楚詞九歎注圃野也詩曰東有圃草

案叔師引詩與白虎通同則魯詩字作圃草也

喬機謹案圃草毛詩作甫傳云大也箋云甫田之草也鄭有甫田義與

本楚詞章句作圃草也舊校云

無樹字各

爲樹宜作株字

之誤也又文選西都賦注後漢

班固傳馬融傳

注並引韓詩作圃草釋名

上國博也有博大

茂草也是韓詩之聲與名上而義則與毛並訓爲

大馬瑞辰曰毛詩甫字蓋圃之省借胡承珙以鄭

之圃田正以廣大有草得名其說是也詩下章搏獸于放箋云放鄭地今近滎陽括地志滎陽城在今滎澤縣西南十七里殷之敖地也元和郡縣志圃田一名原圃東西五十里南北二十六里西限長城東極官渡上承鄭州管城縣曹家陂今案敖在滎澤縣與鄭州接界圃田在中牟縣北上承鄭州則敖與圃相去不遠也

建施設旄薄狩于敖

張衡東京賦薄狩于敖。薛綜曰敖鄭地今之河南滎陽也謂周王狩也詩曰建施設旄薄獸于敖

喬樅謹案毛詩薄狩作搏獸段氏玉裁云薛注東京賦引詩薄獸于敖薄字不誤獸字係俗刻妄改段說是也狩者獵之總名薛注先言謂周王狩而引詩以證之則字不當作獸也段氏又云後漢安帝紀注引詩薄狩于敖俗刻改爲搏而狩字不改冊府元龜王氏詩攷並引詩薄狩水經注濟水篇云濟水又東逕敖山詩所謂薄狩于敖者也惠氏棟詩經古義據徐堅初學記引毛詩作搏狩又引何休公羊注高誘淮南子注漢石門頌證狩卽獸字故箋云田獵搏獸而於薄字尙未攷明釋文搏

獸音博舊音傳乃爲鄭箋作音義非釋經也初學記云獵亦曰狩狩獸也鄭箋言田獵搏獸也此經

作薄狩之確證見詩經薄辭也箋釋狩以搏獸者

上文言苗毛謂夏獵此不當復舉冬獵之名見詩經校

勘然則毛詩當與三家同作薄狩今本作搏獸者

記唐石經之誤也

#### 四牡奕奕

蔡邕胡廣黃瓊頌奕奕四牡

#### 赤緋金鳥會同有釋

補白虎通緋見篇詩曰赤緋金鳥會同有釋

喬樅謹案毛詩赤帝白虎通引作赤熛魯詩文與毛異說詳采芑

決拾既次

張衡東京賦決拾既次。薛綜曰決以象骨著右手巨指所以鈎弦也拾韁捍著左臂也

周官繕人注鄭司農曰詩云決拾既次詩家說或謂決謂引弦張也拾謂韁扞也

喬樅謹案鄭司農周禮說引詩決拾既次與張平子合引詩家說決拾與薛敬文合則仲師雖治毛詩亦未嘗不兼採魯義也

助我舉齒

〔張衡西京賦〕收禽舉齒。薛綜曰：齒死禽獸將腐之名也。

喬樅謹案平子此語卽用詩文魯詩作齒與毛字異蔡邕月令章句曰露骨曰骼有肉曰齒蔡據魯詩故字同作齒說文手部掌積也引詩助我舉掌玉篇同亦三家之異文馬瑞辰曰石鼓詩有射夫寫矢具奪舉掌與此詩義同說文無齒有骭云鳥獸殘骨曰骭引明堂月令曰掩骼埋骭蔡邕月令章句作埋齒是知齒卽骭之或體毛詩作柴說文

作掌皆弑字之假借

不失其馳舍矢如破

**補**趙岐孟子章句六詩小雅車攻之篇言御者不失其馳驅之法則射者必中之順毛而入順毛而出一發貫臧應矢而死者如破矣此君子之射也

徒御不驚

**補**爾雅釋訓徒御不驚輦者也。郭璞曰步挽輦車喬樅謹案此以輦者釋詩徒御御猶駕也漢書注曰駕人以行曰輶以其徒步而挽車故曰徒御毛傳訓徒爲輶御爲御馬分徒御爲二與爾雅義異

**補**張衡西京賦徒御悅

吉日

**既伯既禱**

**補**爾雅釋天祭名既伯既禱馬祭也。郭璞曰伯祭馬祖也將用馬力必先祭其先

喬樅謹案周禮甸師祠牲禩馬杜子春云禩禱也爲馬禩無疾爲田禩多獲禽詩云既伯既禴爾雅曰既伯既禴馬祭也說文示部禴禩牲馬祭也从示周聲重文騶或从馬壽省聲繫傳本重文作騶案禴或作从騶則詩禴字乃騶之假借也繫傳又

引詩曰旣禡旣禡解字本誤入正文王氏詩攷據之謂說文引詩如此殊爲失攷段氏玉裁又以繫傳所引句詩無此語爲疑喬樅案楚金所引自是三家詩異文如通論中引詩亦孔之志僂作志鶴鳴九臯無于字布政僂僂敷作布繫傳中引詩求民之瘼莫作瘼渾沸溫泉蕎作渾檻作溫皆與毛殊南唐書稱錯讀書博記所校讐尤審諦江南藏書之多爲天下冠錯力居多故三家詩遺文佚句錯多能稱述之也又案伯得與禡通者周禮大司馬有司表貉先鄭讀貉爲禡甸祝掌表貉之祝號

杜子春讀貉爲百書亦或爲禡肆師祭表貉則爲位鄭注貉讀爲百古禡字借貉爲之音讀如百足爲伯禡音近通假之證

吉日庚午

補風俗通義八詩云吉日庚午

既差我馬

補爾雅釋畜馬屬既差我馬差擇也宗廟齊毫戎事齊力田獵齊足。李巡曰祭於宗廟當加謹敬取其同色也。某氏曰戎事謂兵革戰伐之事當齊其力以載干戈之屬。舍人曰田獵取牲於苑囿之中追飛逐走取

其疾而已

毛詩正義

喬樅謹案馬瑞辰曰毛傳外事用剛日則以庚爲吉翼奉言王者吉午酉又言用辰不用日則以午爲吉此毛齊師說之不同也檀弓曰子卯不樂左傳曰辰在子卯謂之疾日疾日與吉日正相反以子卯陰類爲疾日則以午酉陽類爲吉日據翼奉言二陰二陽並行是必子卯互刑午酉相合之日方爲疾日吉日非凡遇子卯皆疾遇午酉皆吉也蓋五行有刑德行在東方子刑卯行在北方卯刑子子卯互刑尤以爲忌以是推之午酉並行方爲

吉日火盛于午金盛于酉庚爲金與酉同氣則卽酉之類也故翼奉引詩吉日庚午以爲午酉二陽並行之證則奉雖用辰不用日未始不兼日與辰爲配耳裔機謂據應劭風俗通引詩吉日庚午謂漢家盛於午故以午祖也是亦用辰不用日應劭多用魯詩然則魯說亦與齊同矣

獸之所同鹿鹿麇麇

張衡東京賦獸之所同薛綜曰同聚也言禽獸皆已合聚。又西京賦鹿鹿麇麇。薛綜曰鹿牝曰麇麇麇形貌也。

補爾雅釋獸腐牡麋。郭璞曰詩曰麀鹿麌麌。

喬樅謹案毛傳麌麌衆多也箋云腐牡曰麌麌復  
麇言多也釋文引說文麇字作喚云麋鹿羣口相  
聚也與毛傳訓同鄭箋改毛以麌爲麋牡與爾雅  
合是據魯詩之訓腐牡曰麌牡字或譌爲牝正義  
謂本或作麋麋唐字同說文廣籀文麋牝者誤也經義雜記據  
玉篇廣韻及羣經音辨皆以麌爲腐牝斷牡是牝  
之誤然攷玉篇廣韻又並以麋爲牡腐則麌下所  
云牝腐當亦牡之譌字臧說未確

瞻彼中原其麇孔有

**補爾雅釋獸麋牡麋牝麇**。某氏曰詩云瞻彼中原其

**麇孔有**

毛詩正義

**喬樅謹案**麇毛詩作祁傳訓爲大箋云祁當作麇  
麇麋牝也鄭君改讀與某氏所引詩合是據魯詩  
易毛之驗攷周官大司馬鄭司農注獸五歲爲慎  
後鄭注讀慎爲麇則詩箋讀祁爲麇麇雖麋牝亦  
兼有大獸之稱也

**駟駟駟駟**

**張衡西京賦羣獸駟駟**。薛綜曰皆鳥獸之形貌也

**喬樅謹案**李善注引薛君章句曰趨曰駟行曰駟

後漢書馬融傳注引韓詩作駢駢駢駢駢即駢字  
然則韓詩文與魯詩同又毛作儦儦俟俟說文引  
詩作伾伾俟俟儦伾一聲之轉駢駢伾皆音同字  
馬融廣成頌又作鄙駢亦以音同假借也

悉率左右

〔張衡東京賦〕悉率百禽。薛綜曰悉盡也率斂也  
且以酌醴

〔張衡西京賦〕酒車酌醴

魯詩遺說攷卷第三

三之三

福州陳壽祺學

男喬樅述

魯詩小雅三

鴻鴈

劬勞于野

王逸楚詞九嘆注劬亦勞也詩云劬勞于野

庭燎

夜未央

補王逸楚詞離騷注央盡也。又九歌注央已也

喬樅謹案離騷云時亦猶其未央王注訓央爲盡

九歌云爛昭昭兮未央王注訓央爲已廣雅云央已也央盡也訓與叔師同皆本魯詩之義毛傳央且也鄭箋云夜未央猶言未渠央也釋文引說文曰央久也已也王逸注楚詞云央盡也旦七也反又子徐反又音旦正義本作央旦也案旦字蓋卽且形近之譌陸氏音且爲子徐反則讀與渠相近且渠古通故史記孔子世家雍渠孟子書作雍疽韓非子作雍鉏渠又通作遽魏都賦其夜未遽庭燎晰晰是已王林曰鄭箋夜未渠央渠當呼遽謂夜未遠盡也其義得之卒章夜未艾毛傳艾久也

小爾雅艾止也亦與央之爲久爲已義近

庭燎哲哲

張衡東京賦庭燎哲哲

喬樸謹案毛詩庭燎晰晰釋文云晰本又作哲今據東京賦作哲是魯詩之文與毛微異

鑾聲噭噭

張衡東京賦鑾聲噭噭

喬樸謹案毛詩鸞聲三家文作鑾鑾鑾字通又通作樂禮記明堂位鶯車注云鶯或爲樂攷工記鳬氏兩樂謂之銑釋文云樂本作鶯是也

河水

莫肯念亂誰無父母

補潛夫論釋難篇詩云莫肯念亂誰無父母言將皆爲害然有親者憂將深也

喬樸謹案此二句又見潛夫論愛日篇引詩毛傳釋誰無父母句謂京師者諸侯之父母也其義與魯詩異

其流湯湯

補楊雄荊州牧箴其流湯湯

鶴鳴

鶴鳴于九臯聲聞于野

補楊雄太元經鳴鶴升自深澤

首次五

喬樅謹案此詩九臯盧文弨引何焯說以太元經  
鶴與澤協韻謂詩當本作九臭臭古澤字臭臯相  
似因誤爲臯當以此正之喬樅謂據毛傳臯澤也  
之訓及叔師楚詞注澤曲曰臯則詩本作臯字非  
以臭臯形近致譌盧說未確

補後漢書楊震上疏曰野無鶴鳴之士朝無小明之悔  
大東不與于令勞止不怨于下。又楊賜對書曰速徵  
鶴鳴之士內親張仲外任山甫

喬樅謹案賜爲楊震之孫楊秉之子秉傳言少傳父業賜傳言少傳家學賜治魯詩則知震及秉亦皆治魯詩也

補張衡思元賦遇九臯之介鳥兮怨素意之不逞遊塵外以嘆天夸據冥翳以哀鳴

王逸楚詞離騷注澤曲曰臯詩云鶴鳴于九臯

喬樅謹案毛詩釋文引韓詩云九臯九折之澤與論衡疏增篇釋詩同此訓臯爲澤曲曲猶言折也是魯詩與韓同義

蔡邕焦君贊鶴鳴九臯

他山之石可以爲厝

高誘淮南說林訓注磁諸治玉之石詩云他山之石可以爲厝是也

喬樅謹案高注淮南脩務訓引詩同

補說文丁部厝厲石也詩曰他山之石可以爲厝

喬樅謹案毛詩可以爲錯釋文云錯說文作厝今据淮南注引詩作厝知說文所引是三家文非稱毛也衆經音義九引詩亦作厝字可證漢書地理志五方雜厝顏注引晉灼曰厝古錯字易小過注无所錯足釋文錯本又作厝皆以音同通假

鶴鳴于九臯聲聞于天

補荀子儒效篇君子務脩其內而讓之於外務積德於身而處之以道道如是則貴名起之如日月天下應之如雷霆故曰君子隱而顯微而明辭讓而勝詩云鶴鳴于九臯聲聞于天此之謂也

補東方朔答客難詩曰鶴鳴九臯聲聞于天苟能脩身何患不榮史記滑稽傳

補論衡竊增篇詩云鶴鳴九臯聲聞于天言鶴鳴九折之澤聲猶聞于天以喻君子脩德窮辭名猶達朝廷也彼言聲聞于天見鶴鳴于雲中從地聽之慶其聲鳴于

地當復聞于天也

荀子論案荀子東方生王仲任說鶴鳴詩並以爲喻君子德脩于身名聞于遠意旨相同史記東方朔傳爲褚少孫所補褚氏亦治魯詩者也又案東方生傳及論衡引詩鶴鳴九臯句無于字錢氏大昕謂白帖文選註初學記所引皆然唐石經始增于字今觀風俗通聲音篇藝文類聚天部及羣經音辨並同蓋見古本之如此也

補風俗通義六詩曰鶴鳴九臯聲聞于天

補王逸楚詞九章注鶴鳴九臯聞于天也

蔡邕集蔡朗碑鶴鳴天

喬樅謹案据中郎集言朗以魯詩教授是仲明習  
魯詩也

頑甫

趙潛夫論班祿篇班祿頑而頑甫刺

喬樅謹案潛夫論本作班祿頑而頑甫賴文字譌  
不可讀顧氏廣所引頑甫爲頑甫之誤卽詩祈父  
也今攷隸釋載高陽令楊著碑頑甫班爵洪景伯  
云詩以圻父作祈父此云頑甫蓋又借用案碑語  
正用此詩知三家今文是作頑甫顧說良確頑頑

形近而誤賴字亦當作刺爲是今訂正之

### 白駒

蔡邕琴操白駒者安朋友之所作也其友賈居任也衰亂之世君無道不可匡輔依違成風諫不見受國士咏而思之援琴而長歌

喬樅謹案范甯穀梁傳注叙云君子之路塞則自駒之詩賦說與琴操合

### 繫之維之

補王逸楚詞九歌注繫紩也詩曰繫之維之

### 於焉逍遙

**補**蔡邕汝南周巨勝碑于以逍遙

皎皎白駒在彼空谷

**補**潛夫論遇利篇白駒介推遷於山谷守志篤固秉節不虧

**補**又本政篇詩傷皎皎白駒在彼空谷巧言如流俾躬處休蓋言衰世之士志彌潔者身彌賤伎彌巧者官彌尊也

黃鳥

言旋言歸復我邦族

**補**蔡邕述行賦言旋言復。又曰復邦族以自綏

我行其野

言采其遂

爾雅釋詁臙牛蘋。郭璞曰今江東呼草爲牛蘋者高尺餘許方莖葉長而銳有穗穗間有華華紫縹色可淋以爲飲

喬樅謹案毛傳云遂惡菜也鄭箋云遂牛蘋也釋文遂本又作蕷蘋本又作臙馬瑞辰曰按郭本爾雅作臙牛蘋臙蘋一字鄭君所見爾雅本自作遂牛蘋耳遂音近禿蘋禿亦一聲之轉說文蘋禿貌正以聲轉爲義正義不知爾雅之臙牛蘋卽鄭箋

之遠牛頰遂以爲釋草無文誤矣馬說是也遠薺  
古聲近陸璣疏云遠今人謂之羊蹄名醫別錄云  
羊蹄一名薺喚隱居注今人呼爲禿菜卽是薺音  
之誤引詩云言采其薺案作薺者齊韓詩之異文  
易林巽之豫曰黃鳥採薺旣嫁不答此齊詩之文  
也文選曹植七啟曰霜薺露葵李善注云毛詩言  
采其遠遠與薺音義同曹子建七啟及陶隱居引  
詩皆轉詩之文也

言采其薺

**補**爾雅釋草薺當。郭璞曰天葉白華根如指正白可

啖

喬樅謹案釋草又曰菖菖茅郭注云菖華有赤者爲菖菖一種耳亦猶陵苕華黃白異名齊民要術引詩義疏云河東關內謂之菖幽兌謂之燕菖一名爵弁一名菖根正白著熱灰中溫啜之饑荒可蒸以禦饑漢祭甘泉或用之其華有兩種一種莖葉細而香一種莖赤有臭氣詩義疏言一種莖赤有臭氣卽爾雅之菖菖茅毛傳所云惡菜也一種莖葉細而香卽爾雅之菖菖郭注所云根白可啖也馬瑞辰曰以義疏菖一名爵弁證之則茺雀

弁亦卽葛之赤莖者貢與爵弁皆取赤義說文瓊  
赤玉也儀禮鄭注爵弁色赤而微黑是其證矣  
不惟舊因

白虎通嫁娶篇婚者昏時行禮故曰婚姻者婦人因夫  
而成故曰姻詩曰不惟舊因謂夫也

喬樸謹案毛詩惟作思因作姻與魯文異而義並  
同爾雅釋詁惟思也論語因不失其親南史王元  
規曰姻不失親是其驗也

斯干

漢書劉向疏曰周德旣衰而奢侈宣王賢而中興更爲

儉宮室小寢廟詩人美之斯干之詩是也上章道宮室  
之如制下章言子孫之衆多也

楊雄將作大匠箴詩咏宣王由儉改奢

張衡東京賦改奢卽儉則合美乎斯干。薛綜曰斯干  
謂宣王儉宮室之詩也

蔡邕宗廟祝嘏詞昔周王德衰而斯干作應運變通自  
古有之

喬樞謹案上文云遷都舊京而卽引斯干之詩以  
證之是魯說謂宣王中興有遷都之事也姚氏鼐  
云周之都嘗數遷文王居豐武王居鎬至穆王居

鄭懿王居廢邱宣王遭厲王之禍宜更擇都邑建  
官室以斯干詩及王餞于郿度之蓋宣王都南山  
之北渭水之南雍郿間也

西南其戶

補張衡東京賦西南其戶

約之格格

補爾雅釋訓格格舉也

補攷工記匠人注約縮也詩曰約之格格

喬樅謹案格格毛詩作閭閭爾雅釋訓云云正釋  
此詩約之格格鄭君周禮注所引與爾雅合蓋亦

用魯詩也

風雨攸除鳥鳴攸去君子攸宁

楊雄將作大匠箴侃侃將作經構官室牆以禦風宇以  
蔽日寒暑攸除鳥鳴攸去王有官殿民有宅居

喬樅謹案攸字毛詩作攸莘傳云莘大也箋云莘  
當作軒軒覆也攷周禮大司徒美官室注云謂約  
桺攻堅風雨攸除君子攸字與楊雄箴合蓋亦據  
魯詩之文字古文作窩字軒義同國語晉語今君  
子之德字注云字覆也文選東京賦德窩天覆曾  
靈光殿賦廓宇宙而作京張載注云天所覆爲宇

說文巠覆也釋名釋宮室曰大屋曰廡廡巠也巠覆也皆其明證然則巠字殆齊詩之異文歟

如翬斯飛

補爾雅釋鳥雉伊洛而南素質五色皆備成章曰翬喬樅謹案翬毛傳無訓鄭箋卽用爾雅爲解馬瑞辰曰爾雅又云鷹隼醜其飛也翬說文翬大飛也此詩應取翬爲大飛之義以狀詹阿之勢猶今云飛檐也喬樅謂馬說非是詩上言如跂如矢如鳥此言如翬四如字皆以物象取譬言其廉隅之正形貌之顯則當從翬雉之義爲長朱子集傳以爲

華采而軒翔其說得之

嘵嘵其冥

補爾雅釋言冥窈也。某氏注詩曰嘵嘵其冥。孫炎

注冥深闇之窈也

詩正義

喬樅謹案毛詩訓冥爲幼正義曰冥幼釋言文本或作冥窈爾雅亦或作窈某氏及孫注爲冥窈於義實安但於正長之義不允故據王肅注少長之士爲毛說冥所以得爲幼者郭璞曰幼穉者冥昧也喬樅攷釋文幼王如字本或作窈則幼字乃窈之假借景純爾雅注竟以幼穉爲言失之冥窈之

訓是魯詩義鄭箋以冥爲夜義亦與傍近

下莞上簾

爾雅釋草蕡鼠莞。樊光曰詩曰下莞上簾

尚書正義。

郭璞曰亦莞屬也纖細似龍鬚可以爲席

喬樅謹案毛詩鄭箋云莞小蒲之席也此詩之莞指鼠莞而言正義乃引釋草之莞待離爲證其說非是攷說文莞草也可以作席莞夫離也不言莞可以作席莞非卽莞之屬觀蘭下云莞屬可爲席芻下云蒲子可以爲平席其義自明莞爾雅本亦作莞者乃音近假借字耳

吉夢維何

補潛夫論敘錄詩稱吉夢

惟熊惟羆男子之祥惟虺惟蛇女子之祥

補潛夫論夢列篇凡夢有象詩云惟熊惟羆男子之祥惟虺惟蛇女子之祥此謂象之夢也

補漢書五行志下詩曰維虺維蛇女子之祥

喬樅謹案志述劉向云云則此所引魯詩之文維當作惟爲是後漢書楊賜傳賜上封事引詩惟虺惟蛇二語文同

朱紳斯皇室家君王

補白虎通綿冕篇天子朱綿諸侯赤綿詩云朱綿斯皇  
室家君王

喬樅謹案詳見采芑詩朱綿斯皇下

無非無儀惟酒食是議

列女傳二孟母曰夫婦人之禮精五飮羶酒漿養舅姑  
縫衣裳而已矣故有閨門之脩而無境外之志詩曰無  
非無儀惟酒食是議以言婦人無擅制之義有三從之  
道也

喬樅謹案毛傳訓儀爲威儀鄭箋訓儀爲善義各  
不同馬瑞辰曰按說文非違也从飛下狹取其相

背廣雅釋言亦曰非違也無非卽無違此士昏禮  
所云父送女命之曰夙夜無違命母曰夙夜無違  
官事也又說文儀度也儀通作義襄三十年左傳  
君子謂宋共姬女而不婦女待人婦義事也王尚  
書經義述聞曰義讀爲儀儀度也謂婦當度事而  
行不必待人也儀又通作議昭六年左傳昔先王  
議事以制王尚書曰議讀爲儀儀度也制斷也謂  
度事之輕重以爲斷制也今按婦人從人者也不  
自度事以自專制故曰無儀左傳言婦義事處變  
之權詩言無儀者處常之道也列女傳孟母引詩

此句而釋之曰言婦人無擅制之義有三從之道也三從釋詩無非無擅制正釋詩無儀此三家之訓也

無羊

九十其犧

**補爾雅**釋畜牛七尺爲犧。郭璞注詩曰九十其犧。

喬樅謹案釋畜牛屬爻曰黑辱犧某氏注曰黃牛黑辱曰犧蓋犧之名亦兼具二義毛傳訓九十其犧亦與某氏說同但詩下章明言三十惟物毛傳云異毛色者三十也若以九十其犧爲專指黑辱

而言則與二十惟物句不合當主牛七尺曰樽於

義爲長

以薪以然

補高誘注主術訓注大者曰薪小者曰蒸

高縱謹案此與鄭君詩箋義同

衆惟魚矣旐惟旛矣大人占之衆惟魚矣實惟豐年旐惟旛矣室家蔡蔡

補潛夫論夢列篇詩云衆惟魚矣實惟豐年旐惟旛矣室家蔡蔡此謂象之夢也

喬樅謹案蔡蔡毛詩作滌滌蓋假借字

補應劭漢書音義周宣王牧人夢衆魚與旗旐之祥而

中興

漢書叙傳注引